

Evaluering af arbejdstidsaftalen A20 og vores lokalaftale

Introduktion

Dette spørgeskema bygger på de erfaringer, vi tidligere har gjort os i evalueringen af arbejdstidsaftalen A20 og vores lokalaftale. Formålet er at samle fælles viden om lærernes erfaringer med arbejdstidsaftalen, så vi sammen kan forbedre planlægningen og rammerne for det kommende skoleår.

Dine svar vil blive brugt af skoleledelserne, tillidsrepræsentanterne, centerchefen og Ishøj Lærerkreds i arbejdet med at skabe de bedste rammer for lærere og ledelsessamarbejde om et godt arbejdsforhold. Vi ønsker at forstå, hvad der fungerer godt, og hvor samarbejdet skal styrkes.

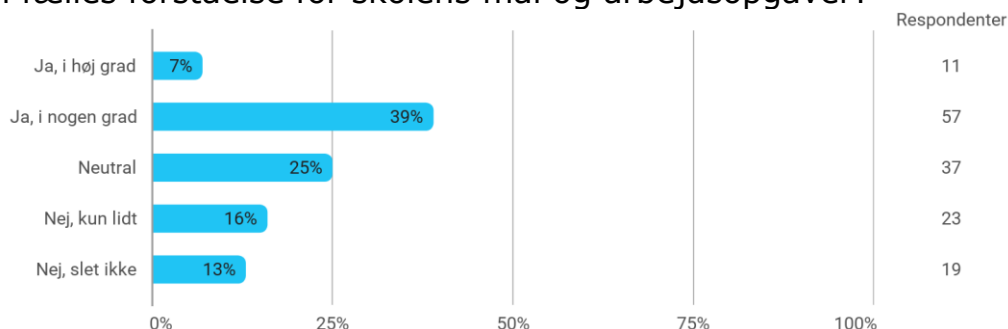
Spørgsmålene tager udgangspunkt i centrale temaer fra A20 og lokalaftalen, herunder skoleplan, opgaveoversigter, forberedelsestid og tilstedeværelse. Vi håber, at du vil bidrage med dine erfaringer, så vi sammen kan skabe de bedste rammer for undervisning, samarbejde og trivsel på skolerne.

Skoleplan og drøftelser

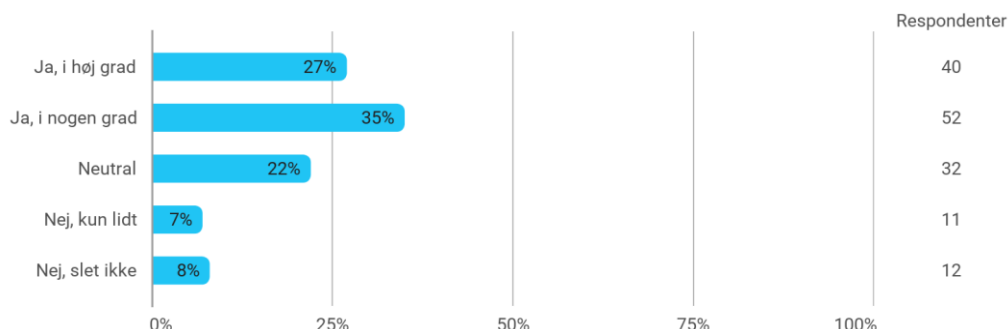
Formålet med skoleplanen:

Skoleplanen har til formål at fastlægge skolens mål, prioriteringer og arbejdsopgaver for det kommende skoleår. Den skal fungere som et redskab til at skabe gennemsigtighed, inddragelse og en fælles forståelse blandt medarbejdere og ledelse, så arbejdet på skolen bliver målrettet og effektivt.

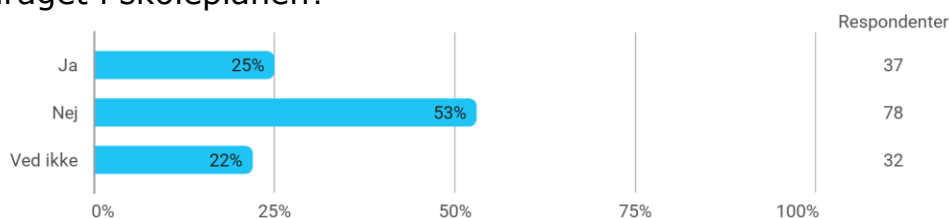
1. Oplever du, at skoleplanen er med til at skabe gennemsigtighed, inddragelse og en fælles forståelse for skolens mål og arbejdsopgaver?



2. Finder du det relevant at bidrage aktivt til processen omkring udarbejdelsen af skoleplanen?



3. Har du været inddraget i skoleplanen?

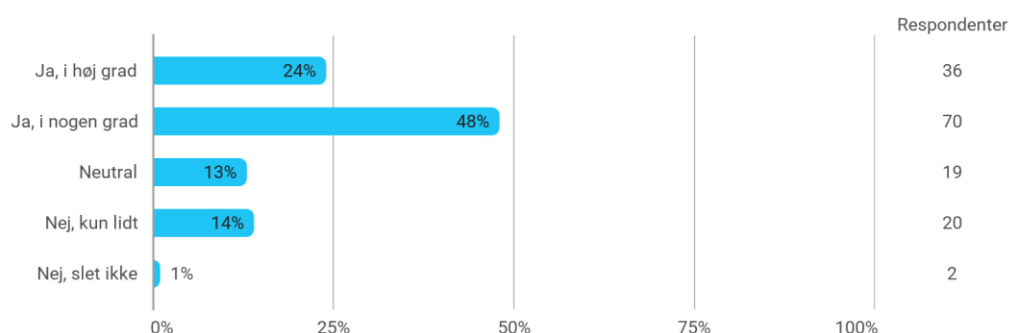


4. Hvad har du oplevet fungerer godt, og hvad skal der til for at vi kan lykkes endnu bedre med at indfri formålet med skoleplanen? (Skriv her)

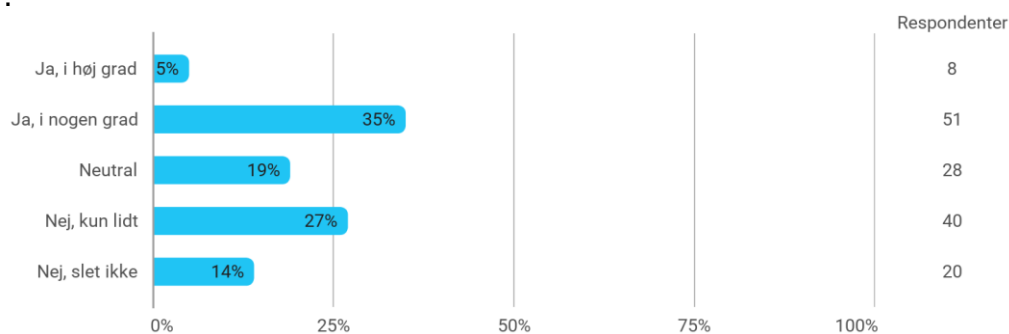
- Godt at det bruges løbende efterhånden som vi har forskellige emner oppe på pæd. lørdage og pæd. møder.
- Jeg har aldrig hørt om skoleplanen.
- Jeg er ny lærer, og har ingen ide om hvad skoleplanen er.
- Gennemgangen og samtalen på pæd. møde fungerer fint.
- Mere gennemsigtighed
- Alt fungerer fint.
- At vi på lokalt plan kan tilrettelægge efter elevmassætningen
- Jeg synes der skal være en klar retning for, for hvis skyld vi laver skoleplanen, og hvad den skal bruges til. Er det for forældre, ansatte eller ledelsens værktøj?
- .. jeg forstår den ikke rigtigt..
- Den skal gøres MEGET mere konkret til lægepraksis. Skoleplanen er alt for abstrakt og italesætter egentlig kun skolens ideelle mål.
- Overordnede mål og en god rettesnor for pædagogisk og fagligt arbejde. Skaber en rød tråd.
- Det er ikke meget der har fungeret godt. De fleste ved ikke hvad skoleplanen går ud på, eller hvor man kan finde den
- At vi bliver hørt mere.
- Ved ikke
- Jeg har brug for flere redskaber. Skoleplanen kan ikke stå alene.
- Der er helt utroligt meget der er givet på forhånd. Jeg kan ikke se hvad jeg selv kan få indflydelse på.
- Vi bliver nødt til at konkretisere den bedre. Den er meget overfladisk.
- .
- Oplysning og inddragelse på en måde som giver mening i det daglige arbejde
- Der skal være - deadlines - tovholdere på delopgaver - fast interval for info til alle - diskussion af detailniveauer - tydelig grafisk fremstilling tilgængelig til hver en tid og tydelige markeringer af opdateringer
- Aner ikke hvad skoleplanen er eller indeholder
- At jeg bliver inddraget i planlægningen .
- God information om hvad der skal prioriteres i det kommende skoleår, herunder særlige indsatser
- ???
- Indflydelse
- Inddragelse af lærerne
- At forstå hvilke tema og ting der er på programmet
- Gennemsigtighed
- Har aldrig hørt om den
- Tydelighed og større fokus på hvornår og hvordan skoleplanen inddrages i hverdagen.
- Jeg er ikke helt sikker på hvad skoleplanen er.
- Ledelsen er god til at skabe en god balance for os medarbejder, så vi ikke drukner i arbejdsopgaver samtidig med undervisningen
- Grundigere planlægning af skole året.
-
- Møder og faste særlige dage burde planlægges meget før og ikke lige inden
- Flere penge og resourcer.
- Jeg er ægte ikke sikker på, hvad det handler om
- Medindflydelse og større gennemsigtighed.
- Jeg synes ikke vi er nok informeret om det.
- Lige pt føler jeg at status quo er, at skoleplanen er noget lederen præsenterer lige efter sommerferien, men at det ikke er noget, som man bliver inddraget i udformningen af.
- Mere lærerinddragelse.
- At lærerne tages med på råd når man beslutter hvilke insatser og didaktiske linjer man vil lægge eller implementerer
- Det har været rart at kunne lave sin egen opgaveoversigt, i forhold til fagfordeling
- Mere gennemsigtighed og forståelse for hvad en skoledag faktisk indebærer.

- Aktiv inddragelse
- Jeg oplever, at Skoleplanen er blevet til et værktøj for ledelsen og forvaltningen. Lærere bliver herefter orienteret om indholdet og får direkte at vide, at der ikke er plads til yderligere tiltag.
- TR og leder forklarede det sammen.
- Jeg ved slet ikke, hvad en skoleplan er
- Vi bliver jo ikke inddraget og det der står i den svarer jo ikke på det vi ønsker at blive inddraget i og få svar på. Der er så mange løse opgaver men tidsforbruget skal vi selv finde ud af.
- Rigtig indflydelse og diskussion af det der skal ske i kommende skoleår. At vi i en skoleplan kan se tal på hvor meget tid der ca. forventes vi skal bruge på forskellige opgaver. Altså en prioritering og ledelse af os. Fx. Er Stærke fællesskaber er rigtig fint, men det er bare en ekstra opgave uden estimeret tid
- Den skal sige noget om prioritering og forventning af forskellige opgaver og indsats.
- Større synlighed og gennemsigtighed
- Den virker som et fint mål at have for øje men synes det hele ender floskler vi ikke kan levere på under de rammer vi arbejder under. Som et papir der bliver skrevet fordi det skal gøres men kun noget vi hører om lige når det skal afleveres.
- Dejligt når der er tid til at spørge og komme med forslag
- Tydeligere hvad det går ud på

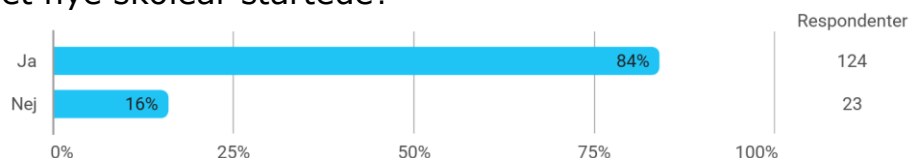
1. Oplever du, at opgaveoversigten giver et overblik over dine større kendte opgaver?



2. Oplever du, at opgaveoversigten bidrager til den løbende prioritering af dine samlede opgaver?



3. Har du haft mulighed for at få en dialog med din leder omkring din opgaveoversigt inden det nye skoleår startede?

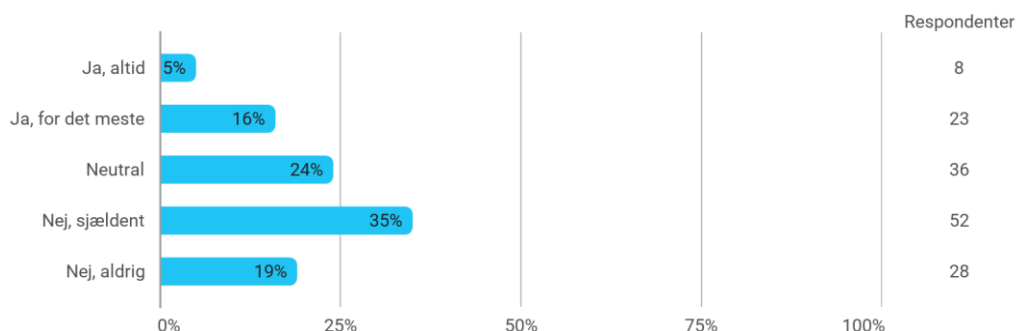


4. Hvis nej, hvorfor ikke?

- Det er en-vejs kommunikation, hvor man orienteres om, hvad den indeholder. Jeg synes, at der er ret mange "timløse" opgaver på, som derfor ikke er klare i forhold til antal timer, der skal bruges på dem.
- Jeg er først startet i oktober
- -
- 2 min på kontoret tæller ikke
- Jeg fik mine opgaveoversigt en dag før sommerferien. Vi nåede ikke at snakke om det
- Men har ikke gjort det pga tidspres og for mange arbejdsopgaver.
- Kun lidt. Kan ikke svare på hvorfor.

- Pædagoger fik ikke før skolestart
- Tror vi nåede det - men er da ikke helt sikker
- Tidspres og et fokus på klaseskift mere end mine øvrige opgaver
-
- Vi nåede det ikke. Prioriteringen af det lå udelukkende hos mig, og mit fokus var på andet arbejde.
- Var ikke nødvendigt.
- Jeg har kun talt med min nærmeste leder en gang det seneste skoleår. Samtalen drejede sig om helt overordnede ting som f.eks. hvilket klassetrin, jeg skulle undervise på.
- Jeg tror aldrig, jeg har set min opgaveoversigt? Ellers har jeg måske ikke forstået det - men jeg ved ihf ikke, hvor den er.
- Det er 2 min inden sommerferie og det er jo bare at vise mig den. Jeg kan ikke gennemskue den og den er jo ikke til diskussion. Hvis jeg kunne gennemskue og se hvad der reelt forventede af mig og vi kunne tale om den så ville jeg.
- Hvad skal vi tale om? Der står jo ikke noget i den jeg kan bruge og det er jo bare at få den og gå.
- Der var ikke tid
- Til dels...jeg oplever, at opgaver uden tid blot er fiktive. De kan tilføjes og fjernes efter godtbefindende.
- Oplevede ikke man bliver spurgt om den tids nok til at der kan foregå dialog - men en besked om hvor det er landet end dialog.
- Der var ikke tid
- Ved ikke

5. Bruger du din opgaveoversigt i løbet af året, f.eks. i forhold til prioritering af dine opgaver?



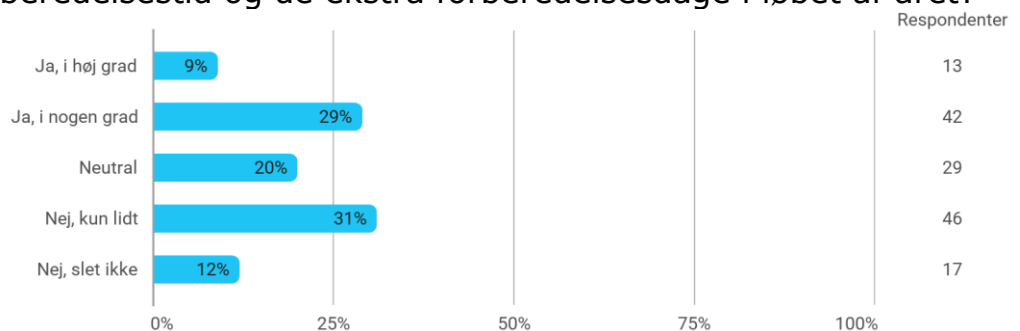
6. Hvad har fungeret godt, og hvad kan forbedres i processen omkring udarbejdelsen af opgaveoversigterne? (Skriv her)

- At der er tid på opgaverne - også dem under 60. Ikke for at sidde klar med stopuret, men for at have en klar idé om det omfang, der tænkes ind i opgaverne.
- De skal komme tidligere end den sidste uge på skole året, så man kan nå at diskutere prioriteringen af ens opgave. Den kommer gerne så sent, at man ikke kan nå at lave noget om.
- Opgaveoversigten mangler de usynlige opgaver. Her er man ikke sikker på timeantallet, men i løbet af et skoleår fylder de meget.
- Samtalen om oversigten er kort - men givende.
- ?
- Det skal tid på alle opgaver. Der tager nogen gange lidt lang tid hvis den skal ændres i løbet af året at få en ny
- Tydeligere optælling af timer.
- Åbenhed om fagfordeling, flere runder hvor man kan åbne op om udfordringer og eventuelle løsningsforslag. Alle opgaver uden om undervisning bliver passet ind i timetal, så det passer med opgave oversigt og ikke så meget, i opgavens omfang.
- Der har været en del synlighed, dog er der flere punkter som kan være forvirrende og svært at få svar på hvorfor de er sådan de er.
- Der kunne være sat flere timer på (det under strengen).
- Tilbud om dialog med leder omkring opgaveoversigt, betyder ikke, at man reelt har en samtale.
- dialog mellem ledelsen har givet mig mere overblik over hvad min konkrete opgave er.
- Bedre gennemgang for nye lærere. Jeg er selv ny og forstår ikke helt hvordan den skal forstås.
- Tid på alle opgaver!
- At blive inddraget før den laves, tages med på råd i forhold til nye opgaver
- At der er sat timer på ALLE opgaver, også de små opgaver.
- God dialog
- Ved ikke
- Jeg er IKKE fan af "opgaver under 60 timer" rubrikken. Det er sikkert godt for en erfaren lærer, men som en relativt ny lærer er det super uoverskueligt at estimere alle de små arbejdsopgaver

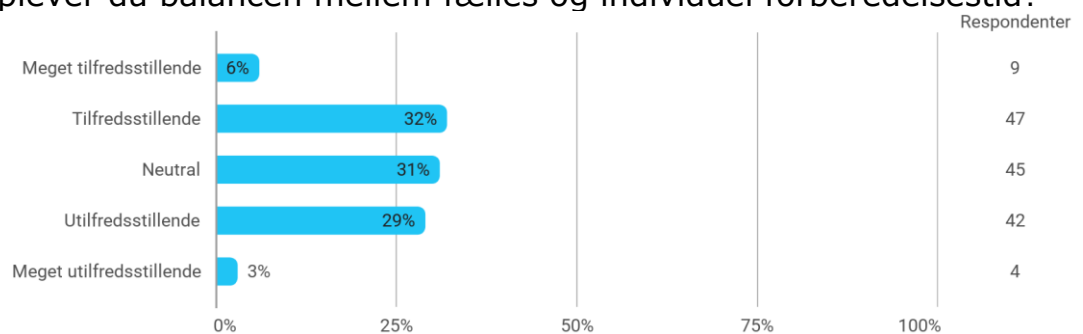
- Der kan blive talt ned i tid efter et afsnit. Gerne tid på flere opgaver, så man kan se hvor meget der forventes af en.
- Mere gennemsigthed mht til andre arbejdsopgaver og den tid man bruger på dem.
- At blive inddraget mere i processen og få tydeliggjort, hvorfor der er arbejdsopgaver, som man ikke får tildelt.
- Jeg har brug for mere specifikke timetal for de forskellige opgaver
- For at kunne vurdere det samlede tidsforbrug, og for at kunne vurdere om der er nok tid til de tildelte opgaver, er det nødvendigt med en mere tydelig tidsangivelse på det forventede tidsforbrug til den enkelte opgave. Så er der også en bedre mulighed for en forventningsafstemning af den enkelte opgaves omfang.
- Mere gennemskuelighed. Ikke ændre strukturen fra år til år.
- Alle opgaver burde være synlige og estimeret i tid, ikke kun de store opgaver.
- Alle opgaver på oversigten og tidsbestemte på.
- Den burde blive konkretiseret meget mere end bare at samle opgaver i et fælles punkt. Mangler at få tid på mange flere opgaver f.eks. klasselærer-opgaven.
- Det er meget uigennemsigtigt hvad der gemmer sig når flere opgaver bliver smidt i en pulje med opgaver under 60 timer, uden hvor meget tid der reelt er forventet man bruger på de enkelte opgaver
- Justeringer undervejs og tillid til opgaveløsningen
- Den skal være mere finmasket - når kun opgaver over 60 timer nævnes, er der alt for mange opgaver der ikke indgår i prioriteringen
- Mere detaljeret opgaveoversigt
- At min opgaveoversigt er gemsikulig
- Sætter fokus på hvad der forventes af mig.
- Det fungerer ikke for mig at jeg ikke kan gennemskue mine opgaver ift. min arbejdstid. Eller at der er kommet opgaver på, som jeg ikke var forberedt på.
- Egen input
- Det fungerer med flere udgaver så der er mulighed for at få rette til og stille spørgsmål
- Tydelighed
- At der bliver skrevet hvad "andre arbejdsopgaver" indebærer... og at der er en lige arbejdevilkår. Nogle medarbejdere har for lidt ansvar ift mig. (Uønsket)
- Flere detaljer. Mere specifikt hvad de forskellige ting indebærer.
- Jeg ønsker mere synlighed så man kan byde ind med løsningerne
- Ved ikke
- At øvrige opgaver kan specificeres. Det er nemt at putte alle uspecificeret opgaver i kategorien øvrige opgaver
- Du kan se din samlet tid, men det er for utydeligt med hvor meget tid du skal bruge på forskellige typer af opgaver.
-
- Puljen " andre opgaver" bør tydeliggøres mere. Det virker ofte som at når der opstår et problem, så bliver man henvist til denne pulje.. man kan blive i tvivl om det nu er sandt eller en hurtig undskyldning
- At den baseres på mus-samtale.
- Den er ikke altid helt gennemskuelig
- Det kan jeg sgu ikke lige tage stilling til
- Har ingen indvendinger
- Der er mange skjulte opgaver der ikke passer i nogen af kasserne.
- At "andre opgaver" måske er mere tydelig.
- Kategorien 'andet' rummer mange opgaver.
- Jeg synes processen med at udarbejde den faktisk er ok, man kommer igennem flere forskellige udgaver, før man får den endelige. Så det fungerer fint. Det er mere EFTER den er givet, hvor det kan virke lidt flyvsk, hvilke timer og timepuljer ting skal komme fra og tages fra. Undervisningstimerne giver mening, men alle andre puljer virker mere op til fortolkning, hvilket kan virke uigennemskueligt.
- Mere gennemsigthed. Der er mange ting man ikke kan få til at passe i de forskellige kategorier.
- Hvis planlægning er med i opgaveoversigten og f.eks et diagram med alle opgaver, så det er nemmere at få et overblik over den fulde arbejdsopgave.
- At der tages højde for perioder med mange ekstraopgaver Og at der indlægges muligheder for flere teammøder i perioder hvor der er akut sager.
- Principielt giver det mening med nogle tal og oversigt over næste år. Og det er rart at vide, hvad der er forventet af en, inden året går i gang. Men det er ikke altid det kan gå op, når man arbejder med fleksibelt skema. Og jeg synes også det er ærgerligt, at der er så stor fokus på det.
- Være mere specifik om hvad timerne under "andet" bruges til.
- At alle opgaver store som små fremgår i højere grad end nu - puljer er svært gennemskuelige

- Der skal nok foretages en endnu tydeligere rammesætning af de tunge elevsager. Der skal nok også foregå en hyppigere vurdering af om timeforbruget står i et rimeligt forhold til det ønskede resultat af indsatsen.
- I det store hele fungerer det fint. Men en større indsigt i skolens drift, så opgaver bliver prioriteret mere i tråd med virkeligheden, vil i nogle tilfælde være nyttig.
- Gerne tid på opgaverne
- Det er ihf ikke noget som nye lærere bliver præsenteret for eller får forklaret. Det er i det hele taget uroligt ukoordineret og tilfældigt, hvad man støder på og bliver introduceret til. En ordentlig unboarding ville være rar. Alle svarer pænt, når man spørger dem om noget, men det er svært at have overblikket over, hvad man skal spørge om og sætte sig ind i.
- Vi har mange opgaver der er sat 0 timer af, hvilket giver et skævt billede.
- At vi får den i god tid, at jeg kan gennemskue de tal der er og særligt alle de tal der ikke optræder.
- Hvis den hjalp mig til at kunne prioritere eller se hvad der er vigtigst ville jeg. Men lederen ændrer jo ikke i den når de ændrer i mine opgaver, så hvad skal jeg med den
- At jeg forstår den
- der mangler data om omfang af næsten alle opgaver
- Jeg kan selvfølgelig se, hvilke opgaver, jeg har, men jeg synes ikke, de er prioriterede. Derudover forstår jeg ikke, at der ikke er sat timer af som tilsynsvagt til både terminsprøverne og eksamen. Det betyder, at skal man fx være tilsyn i 3 dage til hhv. terminsprøver og eksamen, er det i eksemplet 6 dages arbejde med børn, som ikke tæller timer. I et fleksibelt skema betyder det, at alle andre opgaver vokser i perioden, og tiden går fra forberedelsen.
- Start processen før og gør det tydeligt hvilke opgaver der er mulighed for at byde ind på udover reel undervisning.
- Der var flere forskellige versioner, men der mangler at forstå hvad der er af forventning til opgaver uden tid Det var rart da TR forklarede hvordan den hang sammen
- Den er svær at bruge til prioritering når der ikke står så meget

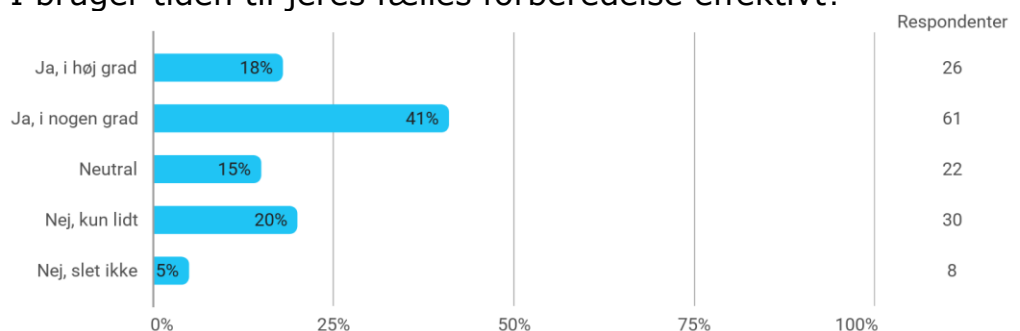
1. Oplever du, at du har tilstrækkelig tid til forberedelse, når du medtænker den ugentlige forberedelsestid og de ekstra forberedelsesdage i løbet af året?



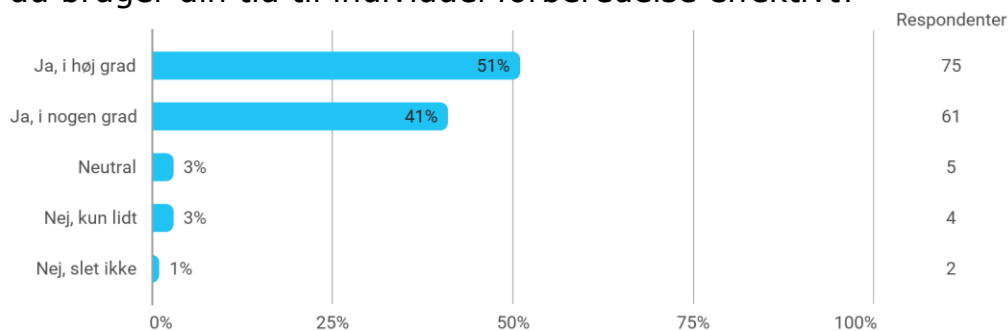
2. Hvordan oplever du balancen mellem fælles og individuel forberedelsestid?



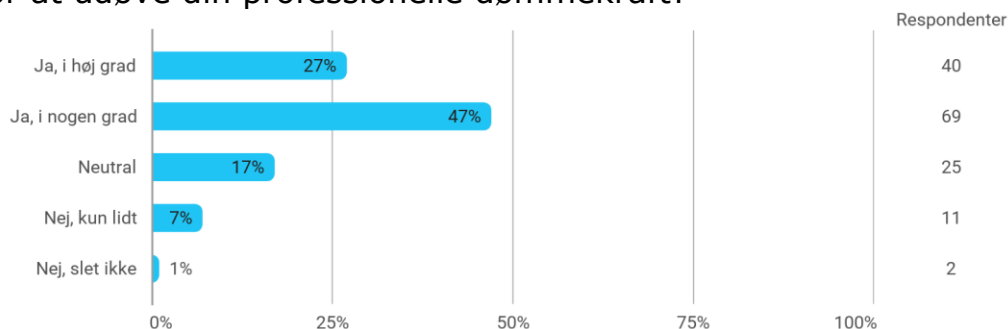
3. Oplever du, at I bruger tiden til jeres fælles forberedelse effektivt?



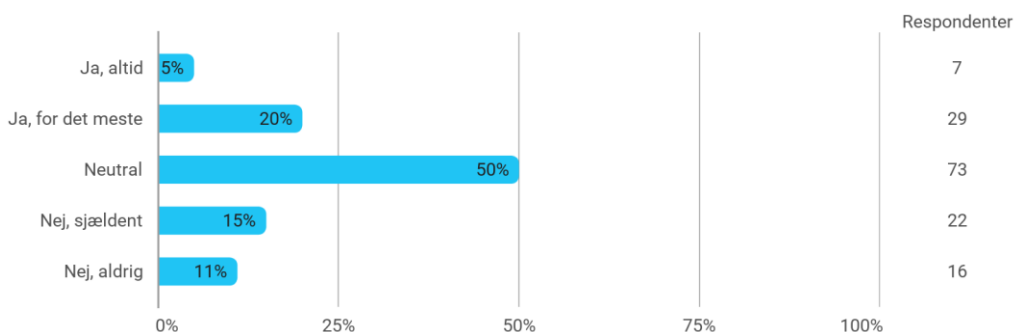
4. Oplever du, at du bruger din tid til individuel forberedelse effektivt?



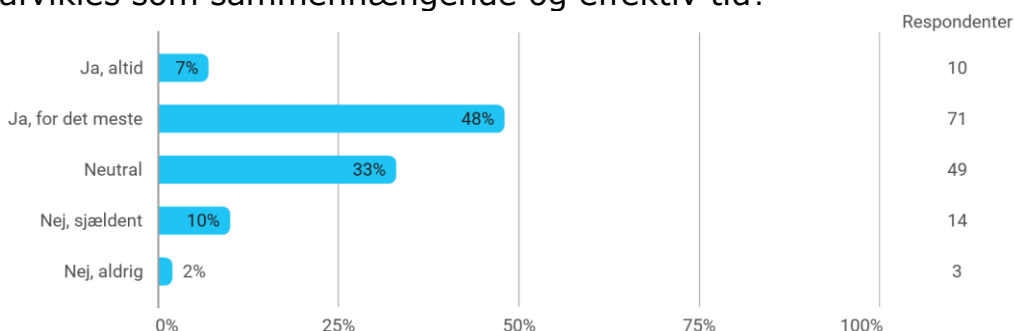
5. Oplever du, at forberedelsen understøtter løsningen af kerneopgaven og giver mulighed for at udøve din professionelle dømmekraft?



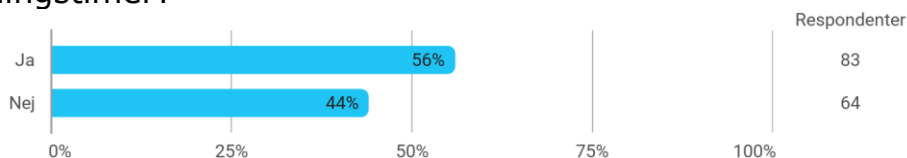
6. Hvis du har haft behov for yderligere tid til forberedelse (f.eks. som nyuddannet, skole-hjem-samarbejde eller ved nye fag), er dette blevet imødekommet?



7. Oplever du, at fleksibiliteten i arbejdstidsaftalen sikrer, at din forberedelsestid afvikles som sammenhængende og effektiv tid?



8. Er du principielt fortalende for differentieret forberedelsestid fremfor en ens faktor på alle undervisningstimer?

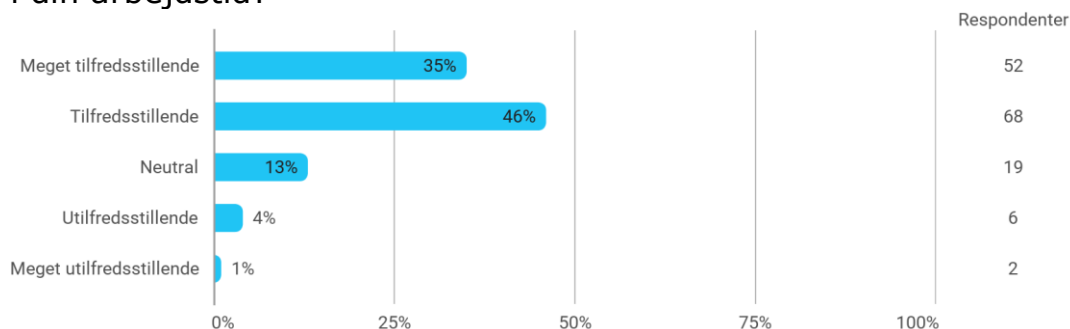


9. Hvilke positive erfaringer eller forbedringspunkter har du, der understøtter din og kollegaernes mulighed for at styrke forberedelsen af undervisningen? (Skriv her)

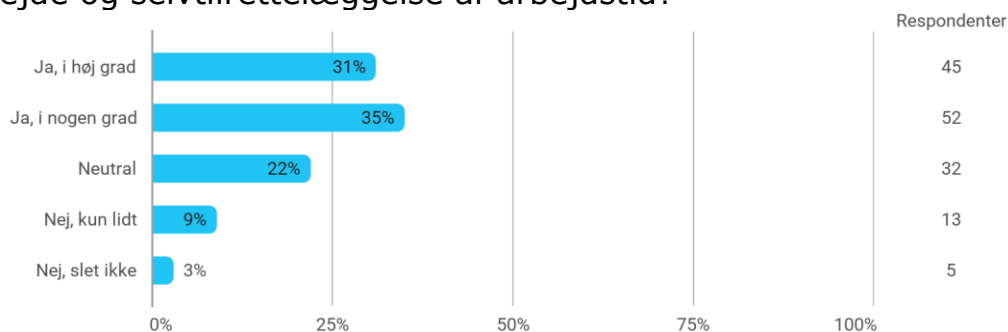
- At forberedelsestiden udelukkende er til forberedelse og ikke også skole/hjem-samarbejde, småkurser - det udvander forberedelsestiden og rammer de samme lærere (dansk og matematik - som ofte er dem, der har skole-hjem-arbejdet).
- Skemalagt fælles forberedelse.
- Vi gør det fint
- At forberedelsen ligger i forlængelse af hinanden
- Bedre struktur og tydeliggørelse af formålet med forberedelsen (især den fælles) hjælper.
- Jeg syntes, at der bruges utrolig meget forberedelsestid på mødevirksomhed, skrivelser (skoleudtalelser, spørgeskema, handleplaner, statusudtalelser, referater osv). Møder såsom behovs skole/hjem samtaler, møder med psykologer, talepædagoger, vejledere, AKT medarbejdere osv. Der bruges også meget tid på Aula henvendelser og telefonsamtaler med forældre. Alt dette går fra den almindelig forberedelsestid og ligger overhoved ikke inden for den tid, der er sat af til klasselæreropgave.....
- - snak om aktiviteter - anderledes måder at bearbejde stoffet på
- Ingen ide
- 2-lærer
- Mere tid til forberedelse som er vores kerneopgave. Langt de fleste kollegaer er presset og det er en bekymrende udvikling, da det påvirker trivsel på arbejdspladsen i en negativ retning.
- Forbedringspunkter kunne være, at man fik længere varsel end et par dage, hvis man bruges som vikar, så man ved at det er tid man ikke kan bruge på forberedelse.
- Ønsker at forældresamarbejde og kurser ikke er en del af forberedelsestiden, så det bliver mere synligt hvor meget forberedelsestid man reelt har.
- Det er rigtig godt at vi har forberedelsesrum samme sted. Det gør at vi kan mødes og forberede os sammen.
- .
- Bedre mulighed for at kunne mødes og mere forberedelse på arbejdspladsen
- Ønsker ikke at svare
- At fællesforberedelse bliver skemalagt. Det medfører at alle har tid til at mødes, da det allerede ligger i kalenderen. Super godt med mulighed for koordinering og opfølgning i teamene.
- Ved ikke
- At det er muligt med fælles forberedelse
- Planlagt fælles forberedelse
- Jeg har brug for flere forberedelsestimer ift. alle de krav man har og alle de forskellige fag man har.
- Mere tid til forberedelse i overbygnings fag vil være at foretrække
- Tilrettelæggelse af forberedelse i skoletiden.
- Færre undervisningslektioner. Det er jo ligegyldig at være to i undervisningen hvis du ikke har forberedt undervisningen sammen. Den gode undervisning skabes først og fremmest gennem forberedelsen, enten individuel eller fælles.
-
- Pas
- Fleksibelt skema
- Jeg forstår ikke, hvad jeg bliver spurgt om
- Det er en kæmpe fordel at alle teammedlemmer blive indenfor teamet, så lidt sommerfugle ude og inde
- Hjælp eller foreslag fra lederen, især når skemaet bakser helt vildt og man har mange bindinger på kryds og tværs. Eller man har andre større opgaver, udover undervisning som fx vejledning eller møder i andre teams eller sammenhænge.
- Har mange positive erfaringer, men dem der er bedst, er at nogle kollegaer er gode til at tage forberedelsen seriøst - især fælles forberedelse.
- Da vi havde 9-14 tid, var det ikke altid at jeg fik lavet forberedelsen der alligevel. Nu laver jeg forberedelsen når det giver mening.
- Fastlagt og sammenhængende tid - adgang til materialer og kopi, ir-platforme mv der virker
- Der er nødvendigt, at der bliver taget højde for, at nogle timer er utrolig krævende at gennemføre. Det kræver simpelthen restitution-tid efterfølgende, før man kan forberede sig, være tilstedeværende og effektivt deltagende ved møder osv. Det går ud over kvaliteten af undervisning og flere sygemeldinger - også af længervarende karakter. Det gælder specielt for 1 - 3 klasse
- Bibliotekstimer og små læsehold bør ikke have samme forberedelsestid som reelle fag.
- Der er mange af de her spørgsmål jeg ikke helt forstår - fx ved jeg ikke hvad fælles forberedelsestid er . Men hvis det er, at man forbereder sig sammen m nogle, så savner jeg det meget. Jeg oplever hele tiden at skulle tigge om hjælp. Jeg savner at det blev sat mere ind i et skema , så det ikke hele tiden er mig som skal løbe efter kollegaer.
- Fælles forberedelse eller sparring/udveksling af, hvordan man forbereder og generelt faglig sparring

- At forberedelse var til forberedelse af mit primært arbejde, undervisningen. Er træt af at det dækker s/h og æder og kursus. Der mangler tid til det vigtigste.
- Ren tid til forberedelse af undervisningen. Min tid og den tid der er sat af til af forberede med mine kollegaer. Ikke tid til s/h og kurser. Det er at snyde os og give dårlig mulighed for at lave god undervisning.
- Mere tid kun til forberedelse alene og med andre
- At vi ikke skal bruges som vikar så vores forberedelse forsvinder.
- Når vores co teaching timer ikke går til vikardækning og forberedelsen sammen gavner

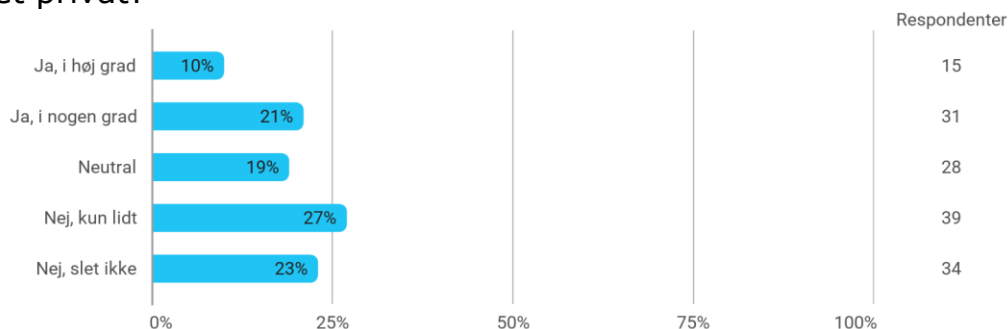
1. Hvordan vurderer du balancen mellem din tilstedeværelse på skolen og fleksibiliteten i din arbejdstid?



2. Føler du, at aftalen om tilstedeværelse skaber en god balance mellem kollegialt samarbejde og selvtilrettelæggelse af arbejdstid?



3. Oplever du, at kolleger afslår at mødes om arbejdsopgaver inden kl. 16, fordi de skal noget privat?



4. Hvilke ændringer ønsker du i aftalen om lærernes tilstedeværelse? (Skriv her)

- Ingen. Den fungerer fint. Gør den ikke det, må leder tage en snak med de enkelte medarbejdere.
- Fælles forberedelse en gang om ugen.
- Jeg ønsker ikke fuld tilstedeværelse tilbage, men det er godt nok svært at samarbejde, når tætte samarbejdspartnere aldrig er på skolen på andre tidspunkter end når de har undervisning eller møder.
- Ingen
- At man har et fast tidspunkt man som udgangspunkt skal være tilstede på. fx 9-14.
- Tilstedeværelse efter timerne efter behov
- Ingen
- Ingen
- Intet
- Meget undervisning bør udløse forholdsvis mere forberedelse

- Ingen
- Mere sikkerhed om, at man kan regne med at man fx har forberedelse fra kl. 12.50 og ikke pludseligt bruges som vikar.
- Jeg synes at det fungerer godt med Ishøjs lokalaftale
- Lokalaftalen i Ishøj fungerer i forhold til tilstedeværelse
- Vi klarer vores tilstedeværelse selv ganske fint.
- .
- Mere tid på arbejdspladen til at samarbejde og at privatliv dom regel foregår efter 16
- Ønsker ikke at svare
- Jeg fungerer bedst når jeg arbejder i et system med fuld frihed under ansvar. Det er dog rart at der er lidt "regler" da der findes kolleger der "smutter" eller som ikke helt lever op til ansvarsdelen. Dette kommer man nok aldrig helt uden om, og derfor er det også en hjælp at ting skemalægges... giver ingen undskyldninger for at lægge private aftaler under påskud af, at man "havde glemt det"...
- Mere forberedelse
- At det fleksible skema bevares samt at alle er lige i teamet og byder ind
- Ingen
- Være mere fleksibel
- Føler at folk har travlt med at nå alt inden kl.15:30 og at man ikke gider bruge mere højt nødvendigt tid. Det synes jeg er irriterende.
- For mig handler det ikke om aftalen tilstedeværelse. Det handler om hvordan vi planlægger og strukturer vores tid på arbejdspladsen.
-
- Ingen weekender til at starte med
- Ingen
- At der ikke er tilstedeværrisespligt, når man skal forberede sig
- 1-2 færre undervisningslektioner Endnu mere frihed til selv at tilrettelægge min arbejdstid
- Beholde fleksibiliteten, inden for rimelighedens grænser. Så længe det ikke bliver udnyttet, så det bliver svært at holde møder, når det fx er sent eller tidligt på dagen - så det er det bedste fra begge verdener.
- At der meldes ud fra ledelsens side, at private aftaler som evt. tandlæge osv. burde lægges udenfor arbejdstid. Begravelse m.m. Kan der gives fri til.
- Ingen ting. Den er god. Jeg oplever at folk tager ansvar
- Jeg ønsker ikke tilstedeværrisesreglen. Det har været rart at vi selv har kunne organisere forberedelsen. Og jeg har aldrig oplevet at nogen af takket nej på baggrund af personlige gøremål. Hvis det ikke har kunne lade sig gøre, har det været pga ture med skolen eller lignende.
- Jeg ved, at nogle kollegaer er brugt op efter dagens undervisning, så derfor afholder jeg mig nogle gange fra at afholde møder. Der er vitterlig hårde arbejdsvilkår for nogle lærere. De fleste har det heldigvis ok. Men igen, større opmærksomhed på udfordrede elevers indvirkning på arbejdsmiljø er nødvendig.
- Kolleger med kerneopgaver burde måske have kontortid på skolen.
- Ingen.
- At den bibeholdes ellers skal jeg ikke arbejde i Ishøj. At lederne taler med de få kollegaer der har svært med at mødes. Det er en leders opgave?
- Jeg er især glad for fleksibiliteten, men jeg oplever, at de fleste er svære at mødes med og smutter, når deres lektioner er læste. Jeg synes, det er svært at sige til sine kollegaer, at de skal være mere til stede og gøre deres arbejde.
- Forsætte
- Ingen

E-mail

Samlet status

